

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту наказу Міністерства фінансів України**  
**„Про затвердження форм заяви про застосування спрощеної системи**  
**оподаткування, розрахунку доходу за попередній календарний рік, запиту**  
**про отримання витягу з реєстру платників єдиного податку, витягу з**  
**реєстру платників єдиного податку та Порядку застосування спрощеної**  
**системи оподаткування”**

**I. Визначення проблеми**

Проект наказу Міністерства фінансів України „Про затвердження форм заяви про застосування спрощеної системи оподаткування, розрахунку доходу за попередній календарний рік, запиту про отримання витягу з реєстру платників єдиного податку, витягу з реєстру платників єдиного податку та Порядку застосування спрощеної системи оподаткування” (далі – проект наказу) розроблений Міністерством фінансів України за участю Державної фіскальної служби України з метою приведення у відповідність нормативно-правових актів Міністерства фінансів України із Законом України від 10 липня 2018 року № 2497-VIII „Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законів України щодо стимулювання утворення та діяльності сімейних фермерських господарств” (далі – Закон № 2497) та на підставі Положення про Міністерство фінансів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 375 (далі – постанова № 375), та Положення про Державну фіскальну службу України, затвердженого постановою від 21 травня 2014 року № 236 (далі – постанова № 236).

Законом № 2497 внесені зміни до глави 1 розділу XIV Кодексу, якими доповнено четверту групу платників єдиного податку – сільськогосподарські товаровиробники – новою категорією, а саме: фізичні особи – підприємці, які провадять діяльність виключно в межах фермерського господарства, зареєстрованого відповідно до Закону України „Про фермерське господарство”, за умови виконання сукупності вимог, визначених у пункті 291.4 статті 291 Кодексу.

Станом на 01 січня 2019 року на четвертій групі платників єдиного податку перебували 32527 юридичних осіб.

З метою забезпечення виконання вимог пунктів 298.1 і 298.7 статті 298 та пункту 299.10 статті 299 глави 1 розділу XIV Кодексу та реалізації права перебування на спрощеній системі оподаткування зазначеної категорії фізичних осіб – підприємців потребують удосконалення та оновлення чинні форми заяви про застосування спрощеної системи оподаткування та розрахунку доходу за попередній календарний рік, які затверджені наказом Міністерства фінансів України від 20.12.2011 № 1675 „Про затвердження форми свідоцтва платника єдиного податку та порядку видачі свідоцтва, форми та порядку подання заяви про застосування спрощеної системи оподаткування та форми розрахунку

доходу за попередній календарний рік” (далі – наказ № 1675). Відповідно до прийнятих законодавчих змін розроблено нормативно-правовий акт Міністерства фінансів України, який забезпечуватиме виконання вимог глави 1 розділу XIV Кодексу. Зазначений проект наказу розроблено на заміну наказу № 1675, який пропонується визнати таким, що втратив чинність.

Водночас з метою реалізації норм пункту 299.9 статті 299 Кодексу, яким передбачено можливість зареєстрованого платника єдиного податку за власним бажанням шляхом подання запиту отримувати безоплатно та безумовно витяг з реєстру платників єдиного податку, виникла необхідність розробки форм запиту про отримання витягу з реєстру платників єдиного податку (далі – Запит), витягу з реєстру платників єдиного податку (далі – Витяг) та Порядку застосування спрощеної системи оподаткування (далі – Порядок).

Пропонується затвердити єдині уніфіковані форми заяви про застосування спрощеної системи оподаткування, Запиту, Витягу для всіх груп платників єдиного податку. Водночас у формі заяви передбачена можливість платника єдиного податку визначати свій вибір щодо реєстрації/анулювання реєстрації платником податку на додану вартість. Також Порядком забезпечується реалізація контролюючими органами норм Кодексу щодо ведення реєстру платників єдиного податку, проведення процедури анулювання реєстрації платника єдиного податку шляхом прийняття рішення про таке анулювання та виключення з реєстру платників єдиного податку.

Відповідно до пункту 299.10 статті 299 Кодексу реєстрація платником єдиного податку є безстроковою та може бути анульована шляхом виключення з Реєстру за рішенням контролюючого органу у випадках, визначених цим пунктом статті 299 Кодексу.

Рішення про анулювання реєстрації платника єдиного податку за ініціативою контролюючого органу може бути оскаржене в адміністративному порядку відповідно до вимог статті 56 глави 4 розділу II Кодексу або до суду.

З метою уникнення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами проектом наказу пропонується затвердити єдину форму Рішення про анулювання реєстрації платника єдиного податку, яку оформлятимуть контролюючі органи, та форму Довідки про наявність податкового боргу, яка контролюючими органами в разі анулювання реєстрації платника єдиного податку у випадках, визначених підпунктом 298.2.3 пункту 298.2 та підпунктом 298.8.6 пункту 298.8 статті 298 Кодексу, долучатиметься до примірника Рішення та зберігатиметься в обліковій справі (реєстраційній частині) платника податків.

Затвердження уніфікованих форм заяви, Запиту, Витягу та Порядку для всіх груп платників єдиного податку сприятиме недопущенню порушень норм податкового законодавства та іншого законодавства та створить умови для виконання покладених на органи ДФС завдань і функцій без додаткових витрат матеріальних ресурсів та часу на його впровадження і виконання. У формах відповідних документів та реєстрі платників єдиного податку враховано наявність обов'язкових відомостей, визначених у статтях 298 та 299 Кодексу.

Положення проекту наказу також є сприятливими для платників податків,

оскільки надають змогу повною мірою реалізувати норми Кодексу, валютного та іншого законодавства, контроль за дотриманням якого покладено на органи ДФС, щодо забезпечення прав платників податків. Водночас норми проекту наказу не передбачають будь-яких додаткових дій платників єдиного податку щодо реєстрації або перереєстрації, окрім виконання вимог Кодексу.

Проект наказу відповідає нормам Кодексу та іншого законодавства, контроль за дотриманням якого покладено на органи ДФС, постановам № 375 та № 236.

Проектом наказу пропонується забезпечити можливість для суб'єктів господарювання (юридичних та фізичних осіб) – платників єдиного податку подати Запит та отримати Витяг засобами електронного зв'язку в електронному форматі. Це створить для платників більш зручні та комфортні умови для ведення бізнесу та забезпечить реалізацію заходів, передбачених Планом заходів щодо реалізації Концепції розвитку системи електронних послуг в Україні на 2019 – 2020 роки, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 січня 2019 р. № 37-р (далі – розпорядження № 37-р).

Також пропонується забезпечити реалізацію окремих положень Кодексу для платників єдиного податку четвертої групи як юридичних осіб, так і фізичних осіб – підприємців, що дасть змогу контролюючим органам покращити рівень адміністрування єдиного податку для вказаної категорії платників та забезпечити реалізацію положень Кодексу щодо оформлення фактів анулювання реєстрації платника єдиного податку контролюючими органами.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	–	+
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Врегулювання зазначених питань запровадження єдиного порядку ведення контролюючими органами реєстру платників єдиного податку, реєстрації та анулювання реєстрації платників єдиного податку, формування і надання Витягів з реєстру платників єдиного податку, зокрема суб'єктів господарювання (юридичних та фізичних осіб), у тому числі платниками четвертої групи, не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки відсутній нормативно-правовий акт, який дає змогу виконати вимоги Кодексу.

## II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю є забезпечення реалізації норм пунктів 298.1 і 298.7 статті 298 та пункту 299.10 статті 299 глави 1 розділу XIV Кодексу та реалізації суб'єктами господарювання законодавчого права щодо реєстрації платниками єдиного податку на спрощеній системі оподаткування, переходу на іншу групу платників єдиного податку, відмови від спрощеної системи оподаткування для платників податків шляхом затвердження єдиних уніфікованих форм заяви про застосування спрощеної системи оподаткування, Запиту, Витягу для всіх груп платників єдиного податку.

Прийняття проекту наказу забезпечить єдиний порядок ведення контролюючими органами реєстру платників єдиного податку, реєстрації та анулювання реєстрації платників єдиного податку, формування і надання Витягів з реєстру платників єдиного податку.

Запропоновані проектом наказу норми спрямовані на спрощення процедури (механізму) застосування спрощеної системи оподаткування шляхом запровадження електронного сервісу отримання та видачі відповідних документів, врегулювання окремих питань застосування спрощеної системи оподаткування суб'єктами господарювання (юридичними та фізичними особами), у тому числі платниками четвертої групи.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін
Альтернатива 2	Затвердити проект наказу Міністерства фінансів України „Про затвердження форм заяви про застосування спрощеної системи оподаткування, розрахунку доходу за попередній календарний рік, запиту про отримання витягу з реєстру платників єдиного податку, витягу з реєстру платників єдиного податку та Порядку застосування спрощеної системи оподаткування”

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Проблема залишається невирішеною. Значно ускладнює та збільшує витрати суб'єктів господарювання під час ведення бізнесу із застосуванням спрощеної системи оподаткування та витрати робочого часу працівників контролюючих органів для здійснення контролю, видачі витягів з реєстру платників єдиного податку на паперових носіях. Альтернатива є

		неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети
Альтернатива 2	<p>Забезпечить єдиний порядок ведення контролюючими органами реєстру платників єдиного податку, реєстрації/анулювання реєстрації платників єдиного податку, формування і надання витягів з реєстру платників єдиного податку.</p> <p>Впровадження процесу отримання заяв, запитів та надання витягів з реєстру платників єдиного податку в електронному вигляді значно зменшить часові та матеріальні витрати контролюючих органів на адміністрування єдиного податку.</p> <p>Забезпечуватиме практичну реалізацію Концепції розвитку системи електронних послуг в Україні на 2019 – 2020 роки</p>	Витрати щодо оновлення програмного забезпечення відсутні, оскільки здійснюватимуться в межах фінансування ДФС без необхідності залучення кадрів. Водночас додаткових витрат держави не передбачається

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Дія регуляторного акта на сферу інтересів громадян не поширюється.

## 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показники	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання	0	0	0	1587,3	1587,3
Питома вага групи у загальній кількості	0	0	0	100 %	100 %

Суб'єкти господарювання – платники єдиного	Фізичні особи – підприємці (тис. осіб)*	Юридичні особи (тис. осіб)
--	---	----------------------------

податку						
Група платників єдиного податку	I	II	III	IV (сімейні фермерські господарства)***	III	IV
Кількість (станом на 01.01.2019)**	231,5	645,9	517,1	–	160,3	32,5
Всього	1394,5				192,8	

\* Інформація надається без урахування кількості і платників єдиного податку – фізичних осіб – підприємців по АР Крим та м. Севастополю.

\*\* Інформація згідно з базами даних ДФС щодо суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності.

\*\*\* Станом на 01.05.2019 інформація від державного реєстратора про реєстрацію у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань фізичних осіб – підприємців, які створили сімейні фермерські господарства відповідно до Закону України „Про фермерське господарство”, не надходила.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки: не будуть скорочені часові та матеріальні витрати суб'єктів господарювання; не буде зменшений рівень навантаження серед суб'єктів господарювання – платників єдиного податку щодо трудомісткості при поданні заяв на паперових носіях, витрат часу щодо визначення форми заяви; відсутня можливість подання заяв щодо реєстрації (переходу на іншу групу платників єдиного податку)/ відмови від спрощеної системи оподаткування для платників єдиного податку IV групи
Альтернатива 2	Регуляторним актом передбачена можливість для суб'єктів господарювання – платників єдиного податку подати Запит та отримати Витяг засобами електронного зв'язку в	Затвердження уніфікованих форм заяви, Запиту, Витягу та Порядку для всіх груп платників єдиного податку сприятиме недопущенню порушень норм податкового та

	<p>електронній формі, що створить для платників більш зручні та комфортні умови для ведення бізнесу.</p> <p>Уникнення непорозумінь та спірних ситуацій з контролюючим органом при реалізації своїх прав платників податків на обрання або перехід на спрощену систему оподаткування, або відмови від спрощеної системи, у тому числі для фізичних осіб – підприємців, які є платниками єдиного податку IV групи</p>	<p>іншого законодавства.</p> <p>Запровадження подання запитів, заяв, отримання витягів через ІТС „Електронний кабінет” платника податків значно скорочує часові та матеріальні витрати платників податків, зокрема витрати на заповнення паперових документів, подання їх до контролюючого органу, транспортні та поштові витрати, які виникатимуть під час подання відповідних заяв, Запитів</p>
--	---	---

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Альтернатива 1 залишить проблему невирішеною, що не дозволить досягнути поставлених цілей державного регулювання
Альтернатива 2	4	Альтернатива 2 дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання з істотним зменшенням навантаження на суб'єктів господарювання платників, які застосовують спрощену систему оподаткування, та забезпеченням реалізації вимог статті 299 Кодексу

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	На відміну від альтернативи 2, не дає змогу скоротити витрати часу суб'єктів господарювання на заповнення заяви, розрахунку, збільшено документообіг у суб'єкта господарювання, за рахунок подання/	Є найгіршою, оскільки не приведе до досягнення цілей і позбавить фізичних осіб – підприємців реалізації своїх прав, перебування на IV групі платників єдиного податку. Така альтернатива є неприйнятною,

		надіслання Запитів на паперових носіях. Одночасно контролюючі органи несуть витрати на підготовку та видачу Витягів на паперових носіях	оскільки: не будуть скорочені часові та матеріальні витрати суб'єктів господарювання; не будуть скорочені часові та матеріальні витрати на адміністрування єдиного податку, контролюючим органом не буде зменшений рівень навантаження серед суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування щодо трудомісткості подання відповідних заяв, запитів, отримання Витягів
Альтернатива 2	Скасовується необхідність опрацьовувати заяви, Запити у паперовому вигляді працівниками контролюючого органу та підготовки Витягу на паперовому носії, зокрема перехід на електронний документообіг із суб'єктами господарювання приведе до щорічної економії: бюджетних коштів у розмірі близько 3213,2 тис. грн; коштів суб'єктів господарювання у розмірі близько 2775 тис.		Є оптимальною, оскільки надає вигоду для суб'єктів господарювання забезпечувати реалізацію права фізичних осіб – підприємців перебувати на IV групі платників єдиного податку, буде зменшено рівень навантаження серед суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, щодо трудомісткості подання відповідних заяв, Запитів, отримання Витягів.  Для контролюючих органів скорочуються часові та матеріальні витрати на адміністрування єдиного податку



	гривень. Загальна сума економії становить 5988 тис. гривень		
--	---	--	--

Для розрахунку бюджетних витрат взято значення показника робочого часу, що витрачає працівник контролюючого органу на опрацювання поданого Запиту та підготовку Витягу на паперовому носії (друк, підписання, видача тощо), – не менш 3 годин. Використана заробітна плата працівника контролюючого органу за годину становить близько 21,22 гривні. Кількість виданих Витягів на отримані Запити від платників єдиного податку за 2018 рік становить майже 357,8 тис. одиниць. Також враховується вартість 1 аркуша паперу – 0,2 гривні. Вартість матеріальних витрат та витрат робочого часу працівниками контролюючого органу в середньому становитиме близько 4 555,5 тис. гривень.

Витрати працівників контролюючого органу на опрацювання та підготовку Запитів та Витягів в електронному вигляді (витрати часу працівника контролюючого органу передбачають забезпечення витягу кваліфікованим електронним підписом відповідальної особи) розрахунково становитимуть 759,3 тис. грн ( $0,1 \text{ год} * 21,22 \text{ грн/год} * 357,8 * \text{ тис. осіб}$ ). Загальні бюджетні витрати – 1342,27 тис. гривень.

Зокрема, витрати часу працівника контролюючого органу при опрацюванні поданих Заяви та розрахунку, які надходять від платника податків в електронному форматі, передбачають здійснення контролю щодо вибору дозволених законодавством видів господарської діяльності на спрощеній системі, розрахунково і становитимуть 583,12 тис. грн ( $0,1 \text{ год} * 21,22 \text{ грн/год} * 274,8 ** \text{ тис. осіб}$ ).

Для розрахунку витрат суб'єктів господарювання на подання Запиту – у разі, якщо врахувати вартість 1 аркуша паперу 0,2 грн, а підрахунок витрат розширити на вартість конвертів та пошту – 8 грн (близько 0,2 відс. від загальної кількості поданих запитів поштою становить 715 запитів), то витрати на подання в паперовій формі становлять близько 3602,3 тис. грн ( $2 \text{ год} * 0,2 \text{ грн} * 25,13 \text{ грн/год} * 357,8 \text{ тис. осіб} = 3596,6 \text{ тис. грн} + 5,7 \text{ тис. грн (поштові витрати)} = 3602,3 \text{ тис. грн}$ ).

Для розрахунку витрат суб'єктів господарювання на подання заяви з розрахунком – у разі, якщо вартість 1 аркуша паперу 0,2 грн, а підрахунок витрат розширити на вартість конвертів (8 грн), то витрати суб'єкта господарювання на подання заяв та розрахунку у паперовій формі становлять близько 5530,3 тис. грн ( $2 \text{ год} * 0,4 * 25,13 * 274,8 ** \text{ тис. осіб} = 5524,6 \text{ тис. грн} + 5,7 \text{ тис. грн (поштові витрати)}$ ).

\* Кількість платників єдиного податку, які отримали Витяги у 2018 році, становила 357,8 тис. осіб.

**\*\*** Для розрахунку чисельності суб'єктів господарювання, які подали заяви та розрахунок, використані дані про новостворених фізичних осіб – підприємців за 2018 рік та платників єдиного податку, які подали заяви на перехід до іншої групи або відмову від спрощеної системи оподаткування (273743 + 1048 = 274791 особа).

Отже, впровадження подання та отримання таких документів в електронному форматі значно зменшить часові та матеріальні витрати бюджету та бізнесу на підготовку, опрацювання, видачу та отримання.

Економія суб'єктів господарювання становитиме 2775 тис. гривень.

Економія бюджетних коштів – 3213 тис. гривень.

Загальна сума економії – 5988 тис. гривень.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

### *1. Механізм дії регуляторного акта.*

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту наказу Мінфіну „Про затвердження форм заяви про застосування спрощеної системи оподаткування, розрахунку доходу за попередній календарний рік, запиту про отримання витягу з реєстру платників єдиного податку, витягу з реєстру платників єдиного податку та Порядку застосування спрощеної системи оподаткування” та фактична реалізація його положень. Зокрема, затвердження єдиних уніфікованих форм заяви про застосування спрощеної системи оподаткування, Запиту, Витягу для всіх груп платників єдиного податку.

### *2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.*

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Мінфіну та веб-порталі ДФС.

Для реалізації положень регуляторного акта ДФС потрібно забезпечити впровадження та використання в Інформаційно-телекомунікаційній системі „Електронний кабінет” усіх бланків документів, затверджених цим актом, в електронному форматі.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади та платників податків.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для

органів виконавчої влади згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Оновлення програмного забезпечення здійснюється в межах фінансування Державної фіскальної служби без необхідності залучення кадрів. Водночас додаткових витрат держави не передбачається.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта – Тест малого підприємництва.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на виконанні вимог яких базується проект.

Наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

З огляду на цілі державного регулювання для відстеження результативності цього наказу пропонується встановити такі показники:

- 1) кількість суб'єктів господарювання (юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців) – платників єдиного податку I – III групи та платників єдиного податку IV групи, зареєстрованих у Реєстрі;
- 2) кількість поданих запитів платниками єдиного податку;
- 3) кількість наданих витягів з реєстру платників єдиного податку, виданих контролюючим органом (в електронному та паперовому вигляді);
- 4) кількість прийнятих і опрацьованих заяв про застосування спрощеної системи оподаткування;
- 5) показник витрат часу, досягнутий суб'єктами господарювання при виконанні вимог регуляторного акта, зменшиться;
- 6) рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта високий.

Проект розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства фінансів України за адресою: <https://www.minfin.gov.ua> та офіційному веб-порталі Державної фіскальної служби України.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

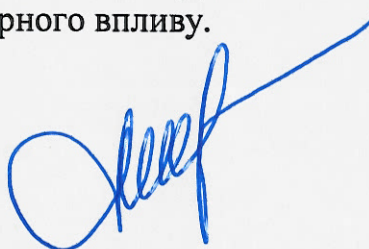
Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Мінфіном статистичним методом, шляхом базового та повторного відстеження показників результативності цього акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності проектом акта.

Повторне відстеження результативності буде здійснено не пізніше ніж через три роки після набрання ним чинності.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінфіном статистичним методом шляхом аналізу динаміки показників, вказаних у розділі VIII цього аналізу регуляторного впливу.

Міністр фінансів України



О. МАРКАРОВА

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2019 р.